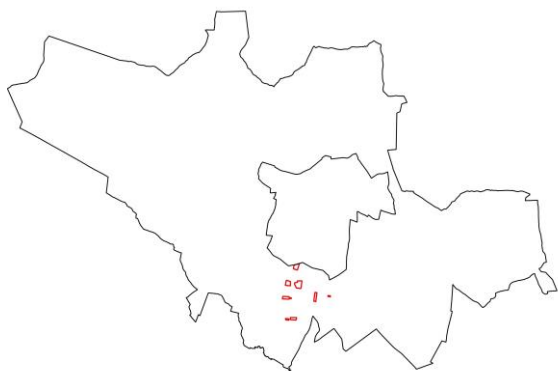




***Zmiana miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego gminy Łuków
w obszarze wsi Świdry***

***Prognoza oddziaływania
na środowisko***

Październik 2016



Wykonawca:



ul. Rzemieślnicza 1 /801
30-363 Kraków
www.terra-adp.pl

Zespół autorski:

mgr inż. Sabina Ostrowiak

mgr inż. arch. Agnieszka Rozenau-Rybowicz

mgr inż. Monika Węsióra

| | |
|--|----|
| 1. Wprowadzenie..... | 4 |
| 1.1. Zawartość i główne cele projektu..... | 5 |
| 1.2. Powiązania z innymi dokumentami..... | 5 |
| 1.3. Metoda sporządzania prognozy | 11 |
| 1.4. Metody analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania | 12 |
| 1.5. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym | 12 |
| 2. Stan i przemiany środowiska..... | 14 |
| 2.1. Ogólna charakterystyka środowiska przyrodniczego | 14 |
| 2.2. Stan środowiska i zagrożenia na obszarach objętym projektem zmiany planu, w tym na obszary objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem | 23 |
| 2.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu..... | 25 |
| 2.4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu zmiany planu miejscowego, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody | 25 |
| 2.5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu | 26 |
| 3. Oddziaływanie ustaleń projektu na środowisko | 29 |
| 3.1. Rodzaje przewidywanych oddziaływań na środowisko | 29 |
| 3.1.1. Oddziaływanie glebę i powierzchnię ziemi | 29 |
| 3.1.2. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne | 29 |
| 3.1.3. Oddziaływanie powietrze atmosferyczne | 30 |
| 3.1.4. Oddziaływanie na krajobraz | 30 |
| 3.1.5. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną oraz florę i faunę | 31 |
| 3.1.6. Oddziaływanie na zasoby naturalne..... | 31 |
| 3.1.7. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne | 31 |
| 3.1.8. Oddziaływanie na ludzi..... | 32 |
| 3.2. Przewidywane oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru | 32 |
| 3.3. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko | 33 |
| 4. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań | 34 |
| 5. Rozwiązania alternatywne..... | 37 |
| 6. Wnioski złożone do prognozy | 38 |
| 7. Bibliografia | 39 |

1. Wprowadzenie

Podstawą prawną wykonania prognozy są:

- Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.);
 - Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2016, poz. 353 z późn. zm.);
- Prognozę wykonano w zakresie i stopniu szczegółowości uzgodnionym przez:
- Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Lublinie – pismo RDOŚ: WOŚ-411.38.2015.MH z dnia 29 lipca 2015 r.;
 - Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Łukowie – pismo PPIS: ONS.NZ-700.44.2015 z dnia 22 lipca 2015 r.

Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu w procesie opracowywania projektu.

Celem opracowania jest określenie rodzaju, stopnia oraz zasięgu przestrzennego zmian środowiska, wywołanych przez propozycje zagospodarowania terenu, ustalone w zapisach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łuków w obszarach wsi Świdry.

Prognoza ma za zadanie:

- określić (ocenić i analizować) istniejący stan środowiska oraz jego ewentualne zmiany
w przypadku braku realizacji projektowanych rozwiązań,
- określić pojawiające się zagrożenia wynikające z dopuszczenia przez projekt zmiany planu, innych niż dotychczasowe sposobów użytkowania terenów, obiektów i instalacji, w szczególności na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- sprawdzić, czy zostało uwzględnione – znaczące oddziaływanie obiektów i instalacji, na środowisko i dobra materialne,
- ocenić skutki dla środowiska, wynikające z realizacji projektowanych zamierzeń, w szczególności dotyczące obszarów chronionych,
- sprawdzić i ocenić przewidywane znaczące oddziaływania – na cele i przedmiot ochrony środowiska obszaru gminy i obszarów sąsiednich – w tym także na obszarach Natura 2000,
- sprawdzić i ocenić, w jakim stopniu proponowane działania i przedsięwzięcia mogą mieć ewentualny niekorzystny wpływ na przyjęte cele ochrony środowiska w obszarach objętych zmianą planu,

- sprawdzić i ocenić, w jakim stopniu projektowane zamierzenie określiło i uwzględniło, sposób i zakres wymaganego zapobiegania negatywnym skutkom oddziaływania na środowisko, jego ograniczania lub konieczność zastosowania kompensacji przyrodniczej – w szczególności na ochronę obszarów Natura 2000,
- przedstawiać rozwiązania alternatywne, wobec rozwiązań ujętych w treści projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łuków w obszarze wsi Świdry,
- zawierać informacje o ewentualnym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- zawierać informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- zawierać streszczenie w języku niespecjalistycznym.

1.1. Zawartość i główne cele projektu

Podstawą sporządzenia projektu zmiany planu jest Uchwała Rady Gminy Nr XXXVII/235/2013 z dnia 7 czerwca 2013 roku w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łuków w obszarze wsi Świdry, zmieniona Uchwałą Rady Gminy Łuków Nr XLIX/329/2014 z dnia 26 czerwca 2014 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/235/2013 z dnia 7 czerwca 2013 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łuków w obszarze wsi Świdry oraz Uchwałą Nr X/82/2015 z dnia 17 sierpnia 2015 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/235/2013 z dnia 7 czerwca 2013 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łuków w obszarze wsi Świdry.

Łącznie obszar objęty opracowaniem zajmuje powierzchnię 52,1 ha. Celem sporządzania zmiany planu jest przeznaczenie obszaru na tereny zabudowy produkcyjno – usługowej (zał.1 – obszar A) oraz tereny zabudowy zagrodowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (zał. 2-8, obszary B-H).

W granicy terenu objętego zmianą planu wyznaczono tereny przeznaczone do zabudowy w kontynuacji terenów przeznaczonych do zabudowy w obowiązującym studium.

W terenach przeznaczonych projektem zmiany planu do zabudowy mieszkaniowej, zostały utrzymane parametry zabudowy i zagospodarowania terenu zgodne z parametrami obowiązującymi na terenach sąsiednich.

1.2. Powiązania z innymi dokumentami

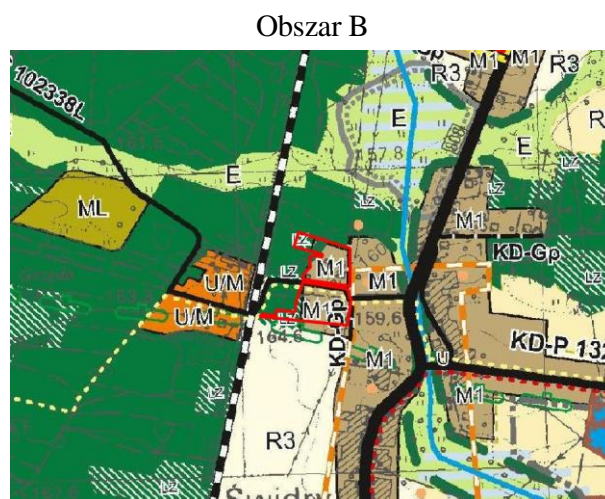
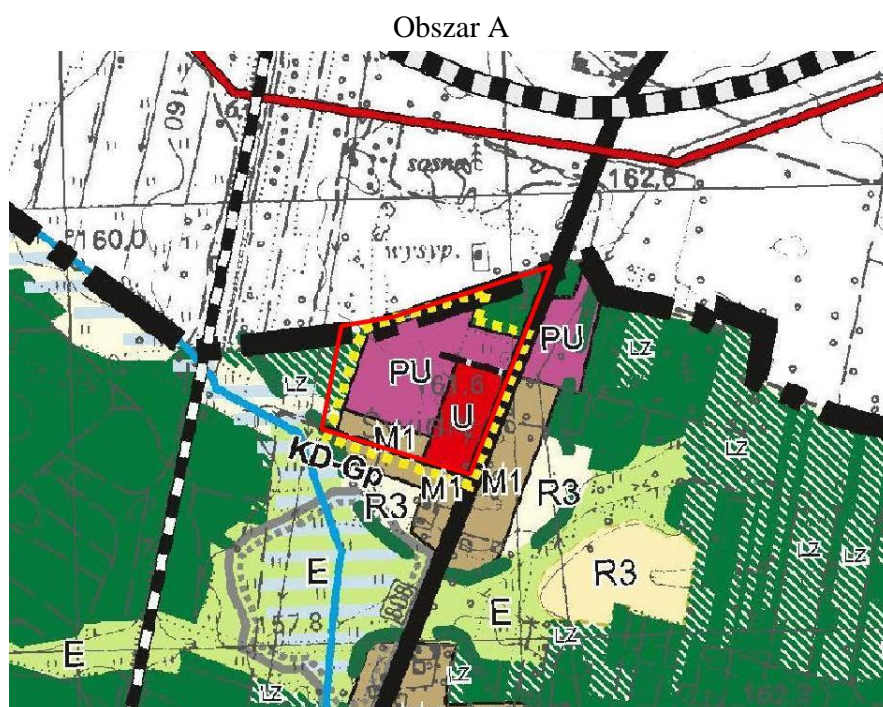
Projekt zmiany planu zagospodarowania przestrzennego stanowi kontynuację i uszczegółowienie zapisów zawartych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łuków, którego ujednoliconą wersją została przyjęta Uchwałą Nr I/8/2014 Rady Gminy Łuków z dnia 1 grudnia 2014 r.

Zgodnie z ustaleniami ww. Studium, w części terenów objętych zmianą planu wyznaczone są obszary M1 – obszary zabudowy zagrodowej z dopuszczeniem zabudowy jednorodzinnej i usługowej, PU – obszary zabudowy produkcyjno-usługowej, U – obszary

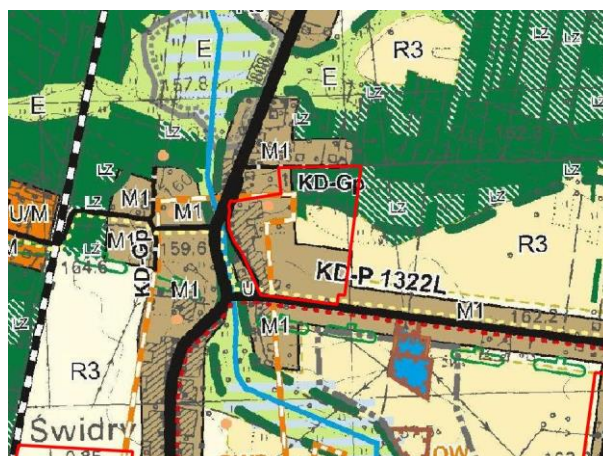
usług publicznych nierynkowych (oświaty, kultury, zdrowia, opieki społecznej, bezpieczeństwa publicznego) oraz rynkowych (handlu, rzemiosła, gastronomii, obsługi finansowej).

Dla terenów M1 ustalona została w studium funkcja podstawowa- zabudowa zagrodowa, funkcja uzupełniająca – zabudowa jednorodzinna, zabudowa usługowa nieuciążliwa, dla terenów PU ustalona została w studium funkcja podstawowa - zabudowa produkcyjna i usługowa, bazy, składy, funkcja uzupełniająca – zaplecze administracyjno-socjalne, zieleni urządzona, dla terenów U ustalona została w studium funkcja podstawowa - zabudowa usługowa, funkcja uzupełniająca – zieleni urządzona.

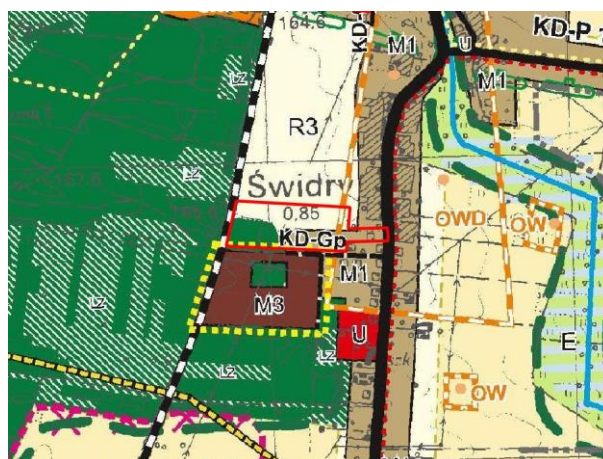
Ryc. 1 Wyrisy ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łuków dla terenów objętych opracowaniem planu



Obszar C



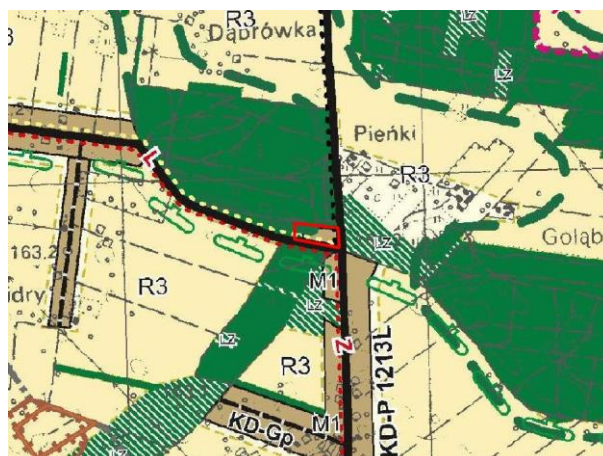
Obszar D



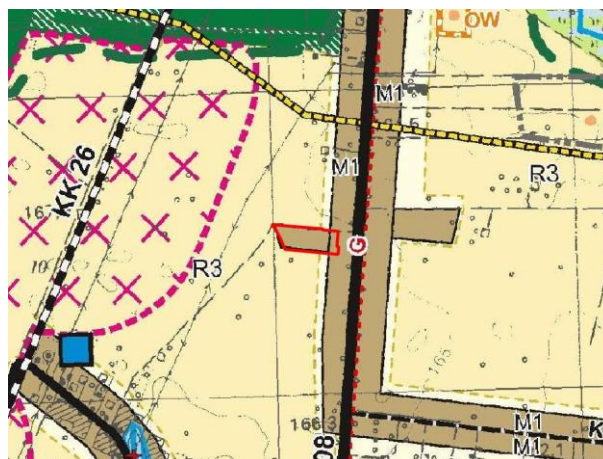
Obszar E



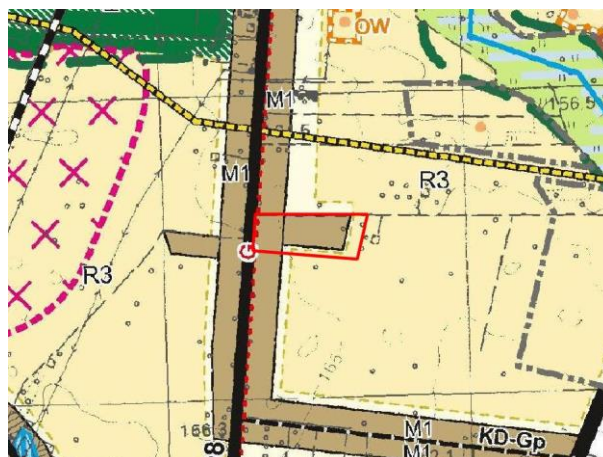
Obszar F



Obszar G



Obszar H



Legenda

— granica gminy (granica opracowania)

KIERUNKI KSZTAŁTOWANIA I ROZWOJU STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ

| | |
|--|--|
| | obszary zabudowy letniskowej |
| | obszary zabudowy zagrodowej z dopuszczeniem zabudowy jednorodzinnej i usługowej |
| | obszary zabudowy zagrodowej, jednorodzinnej i usługowej z dopuszczeniem zabudowy letniskowej |
| | obszary zabudowy jednorodzinnej i usługowej |
| | obszary zabudowy wielorodzinnej |
| | obszary zabudowy usługowej z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej |
| | obszary zabudowy usługowej |
| | obszar usług turystyki kwalifikowanej |
| | obszary zabudowy produkcyjno-usługowej |
| | obszar zespołu dworsko-parkowego z funkcją usług publicznych |
| | tereny obsługi komunikacji (parkingi) |
| | tereny intensywnej gospodarki hodowlanej |
| | teren zamknięty |
| | cmentarze czynne ze strefą ograniczonego użytkowania terenu / cmentarze zamknięte |
| | udokumentowane złoża surowców mineralnych / torfu |
| | obszary powierzchniowej eksploatacji surowców mineralnych |
| | obszary, dla których wskazane jest sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego |

KIERUNKI KSZTAŁTOWANIA ROLNICZEJ I LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ

| | |
|--|---|
| | tereny rolne w Łukowskim i Radzyńskim Obszarze Chronionego Krajobrazu |
| | tereny ekstensywnego rozwoju rolnictwa |
| | tereny intensywnego rozwoju rolnictwa |
| | tereny rolne wyłączone spod zabudowy |
| | las |
| | obszary wskazane do zalesienia |
| | las ochronny |

KIERUNKI OCHRONY WARTOŚCI I ZASOBÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

| | |
|--|---|
| | obszary ochrony ekologicznej |
| | obszar specjalnej ochrony ptaków |
| | potencjalny specjalny obszar ochrony siedlisk i gatunków |
| | rezerwat przyrody |
| | istniejący / projektowany |
| | projektowany park krajobrazowy / proponowana zmiana przebiegu granicy |
| | projektowana otulina parku krajobrazowego |
| | obszar chronionego krajobrazu |
| | istniejący / projektowany |
| | pomnik przyrody |
| | istniejący / projektowany |
| | “zielony pierścień” (green belt) - strefa czynnej ochrony fizjonomii krajobrazu |
| | korytarz ekologiczny o znaczeniu regionalnym / lokalnym |
| | użytek ekologiczny |
| | istniejący / projektowany |
| | zbiornik małej retencji |
| | istniejący / projektowany |
| | obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie 1% |

KIERUNKI OCHRONY I WYKORZYSTANIE DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

| | |
|--|--|
| | stanowiska archeologiczne |
| | strefy ochrony archeologicznej W/O/W/O/D |
| | - strefy ochrony konserwatorskiej |
| | strefa “A” - pełnej ochrony historycznej struktury przestrzennej (obszar wpisany do rejestru zabytków) |
| | strefa “B” - ochrony zachowanych elementów zabytkowych |
| | strefa “K” - ochrony krajobrazu |
| | strefa “E” - ochrony ekspozycji zespołu zabytkowego |
| | - obiekty wpisane do rejestru zabytków |
| | zespół dworsko-leśny |
| | grodzisko |
| | - obiekty o wysokich walorach kulturowych wpisane do ewidencji zabytków |
| | zespół kościelny |
| | kapliczki kubaturowe |
| | zespół leśniczówki |
| | plebania |
| | miejsce pamięci narodowej |
| | zespół dworski |
| | turystyczny szlak rowerowy Gminy Łuków |
| | projektowany turystyczny Szlak Ziemi Łukowskiej |

KIERUNKI ROZWOJU INFRASTRUKTURY TRANSPORTOWEJ

| | |
|--|--|
| | DROGI |
| | droga krajowa |
| | projektowana obwodnica w ciągu drogi krajowej nr 63 |
| | droga wojewódzka |
| | droga powiatowa |
| | droga gminna: istniejąca / projektowana |
| | LINIE KOLEJOWE - TERENY ZAMKNIĘTE |
| | linia kolejowa w paneuropejskim korytarzu transportowym sieci TEN-T |
| | linia kolejowa jednotorowa o znaczeniu państwowym z zawieszonym ruchem pasażerskim |
| | linia kolejowa dwutorowa o znaczeniu państwowym |

KIERUNKI ROZWOJU GŁÓWNYCH ELEMENTÓW INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

| | |
|--|---|
| | stacja wodociągowa |
| | oczyszczalnia ścieków: istniejąca / projektowana |
| | linia energetyczna 110 kV istniejąca / projektowana |
| | stacja transformatorowa 110/30/15 kV |
| | sieć gazowa wysokiego ciśnienia istniejąca / projektowana |
| | stacje redukcyjno-pomiarowe gazu istniejące / planowana |

Zasady zagospodarowania terenów M1 ustalone w studium to:

- a) powierzchnia zabudowy – maksymalnie 30% działki inwestycyjnej,
- b) powierzchnia biologicznie czynna – minimum 40% działki inwestycyjnej,
- c) ilość kondygnacji łącznie z poddaszem – maksymalnie 3,
- d) obszary w granicach strefy ochrony konserwatorskiej „B” – ilość kondygnacji łącznie z poddaszem – maksymalnie 2,
- e) wysokość budynków mierzona do kalenicy dachu nie może przekraczać 9 m,
- f) zabrania się realizacji zabudowy mieszkaniowej szeregowej,
- g) dopuszcza się adaptację istniejącego zainwestowania z możliwością modernizacji i rozbudowy,
- h) dopuszcza się realizację zabudowy usługowej (głównie dla potrzeb obsługi ludności) o charakterze nieuciążliwym,
- i) zakazuje się wznoszenia nowych obiektów na obszarze M1 położonym w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego zespołu dworsko-leśnego w Krynicy, dopuszcza się jedynie adaptację istniejącego zainwestowania z możliwością modernizacji, po uprzednim uzyskaniu opinii odpowiednich służb konserwatorskich;
- j) zaleca się wprowadzenie trwałej zieleni urządzonej,
- k) zaleca się wykorzystanie zabudowy zagrodowej do celów agroturystyki,
- l) dopuszcza się lokalizację zabudowy niezbędnej do prowadzenia gospodarstwa rolnego, poza orientacyjnymi granicami określonymi na rysunku studium pod warunkiem uwzględnienia wymogów określonych w przepisach szczególnych,
- m) minimalna odległość zabudowy od krawędzi jezdni dróg gminnych – 6 m, dróg powiatowych i wojewódzkich – 8 m. Od pozostałych dróg zgodnie z przepisami szczególnymi.

Zasady zagospodarowania terenów PU ustalone w studium to:

- a) powierzchnia zabudowy – maksymalnie 50% działki inwestycyjnej,
- b) powierzchnia biologicznie czynna – minimum 20% działki inwestycyjnej,
- c) ilość kondygnacji łącznie z poddaszem – maksymalnie 3,
- d) wysokość budynków mierzona do kalenicy dachu nie może przekraczać 15 m,
- e) obowiązuje ograniczenie ewentualnych uciążliwości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej do granic własnej działki, oraz stosowanie rozwiązań technicznych ograniczających negatywne oddziaływanie na istniejącą zabudowę chronioną,
- f) minimalna odległość zabudowy od krawędzi jezdni dróg gminnych – 6 m, dróg powiatowych i wojewódzkich – 8 m. Od pozostałych dróg zgodnie z przepisami szczególnymi,
- g) dopuszcza się przeznaczenie części terenu na obiekty i urządzenia obsługi komunikacyjnej – parkingi garaże,
- h) dopuszcza się wydzielenie dróg oraz prowadzenie sieci infrastruktury technicznej.

Zasady zagospodarowania terenów U ustalone w studium to:

- a) powierzchnia zabudowy – maksymalnie 40% działki inwestycyjnej,
- b) powierzchnia biologicznie czynna – minimum 20% działki inwestycyjnej,
- c) ilość kondygnacji łącznie z poddaszem – maksymalnie 3,
- d) wysokość budynków mierzona do kalenicy dachu nie może przekraczać 12 m,
- e) ograniczenie ewentualnych uciążliwości związanych z prowadzeniem działalności do granic własnej działki,
- f) minimalna odległość zabudowy od krawędzi jezdni dróg gminnych – 6 m, dróg powiatowych i wojewódzkich – 8 m. Od pozostałych dróg zgodnie z przepisami szczególnymi,
- g) dopuszcza się przeznaczenie części terenu na obiekty i urządzenia obsługi komunikacyjnej – parkingi garaże,
- h) dopuszcza się wydzielenie dróg oraz prowadzenie sieci infrastruktury technicznej.

Tereny wskazane w projekcie zmiany planu dla zabudowy stanowią kontynuację i uszczegółowienie zapisów studium.

1.3. Metoda sporządzania prognozy

Prognoza jest oceną oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łuków w obszarze wsi Świdry, a w przypadku niekorzystnych zmian, propozycją jego modyfikacji w celu zminimalizowania niekorzystnego wpływu na środowisko. Osiągane jest to poprzez ocenę skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska, powstałego na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, określających osiągnięcie możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

Prognoza oddziaływania projektu na środowisko opiera się na przyjęciu założenia, iż procesy zachodzące obecnie w środowisku będą nadal występować, ale może zmienić się ich intensywność. Toteż ocena oddziaływania projektu opiera się na analizie aktualnego stanu funkcjonowania środowiska, określeniu jego odporności na degradację i określeniu progów krytycznych. Na tej podstawie przewiduje się zachowania i reakcje środowiska na zadany czynnik. Czynnikiem są przemiany środowiska wynikłe z realizacji projektu. Prognozę oddziaływania na środowisko projektu wykonano w oparciu o metody analogii, analizy środowiskowej i statystycznej oraz prognozowania eksperckiego.

W dokumencie „Prognozy oddziaływania na środowisko...” zastosowano metodę opisową oraz graficzną, co skutkuje przedstawieniem części tekstowej opracowania oraz załącznika graficznego w skali 1 : 1 000.

1.4. Metody analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Analiza skutków realizacji postanowień projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego może odbywać się w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy. Do dokonywania takiej analizy jest zobowiązany, zgodnie z Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wójt, burmistrz lub prezydent danej gminy. Analiza taka powinna być przeprowadzana co najmniej raz w kadencji.

1.5. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Podstawą sporządzenia projektu zmiany planu jest Uchwała Rady Gminy Nr XXXVII/235/2013 z dnia 7 czerwca 2013 roku w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łuków w obszarze wsi Świdry, zmieniona Uchwałą Rady Gminy Łuków Nr XLIX/329/2014 z dnia 26 czerwca 2014 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/235/2013 z dnia 7 czerwca 2013 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łuków w obszarze wsi Świdry oraz Uchwałą Nr X/82/2015 z dnia 17 sierpnia 2015 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/235/2013 z dnia 7 czerwca 2013 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Łuków w obszarze wsi Świdry.

Łącznie obszar objęty opracowaniem zajmuje powierzchnię 52,1 ha. Celem sporządzania zmiany planu jest przeznaczenie obszaru na tereny zabudowy produkcyjno – usługowej (zał.1 – obszar A) oraz tereny zabudowy zagrodowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (zał. 2-8, obszary B-H).

W granicy terenu objętego zmianą planu wyznaczono tereny przeznaczone do zabudowy w kontynuacji terenów przeznaczonych do zabudowy w obowiązującym studium.

W terenach przeznaczonych projektem zmiany planu do zabudowy mieszkaniowej, zostały utrzymane parametry zabudowy i zagospodarowania terenu zgodne z parametrami obowiązującymi na terenach sąsiednich.

Na obszarze objętym zmianą planu występują przede wszystkim gleby średnich i niskich klas bonitacyjnych (IV – VI). W granicach powierzchni C, D oraz H występują gleby wyższej klasy bonitacyjnej - RIIIB. Łącznie na obszarze objętym zmianą planu gleby III klasy bonitacyjnej zajmują ok. 6 ha. W projekcie zmiany planu przeznaczono ok. 3,4 ha gleb klasy III do zainwestowania. Użytkowane są one głównie jako grunty orne, użytki zielone, część z nich jest również odłogowana. Nie prognozuje się znaczącego negatywnego wpływu zapisów zmiany planu na gleby i powierzchnie ziemi. Zmiany, jakie w tym zakresie wystąpią, będą bezpośrednie i trwałe (przekształcenie powierzchni ziemi wskutek posadowienia nowych budynków), ale ich skala będzie jedynie lokalna.

Biorąc pod uwagę dopuszczone przeznaczenia terenu oraz pozostałe ustalenia projektu zmiany planu, nie przewiduje się by ich realizacja wpływała na jakość i ilość wód

podziemnych i powierzchniowych. Jeżeli realizacja inwestycji dopuszczonych w projekcie zmiany planu zostanie przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, to można stwierdzić, że nie prognozuje się negatywnego wpływu zapisów planu na środowisko wodne.

Planowane zainwestowanie (poza okresowym zapyleniem związanym z realizacją zabudowy) nie powinno stworzyć sytuacji, która mogłaby się przyczynić do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń oraz pogorszenia stanu higieny atmosfery. Przy stosowaniu do celów grzewczych przyjaznych dla środowiska źródeł energii przewidywany wzrost emisji zanieczyszczeń nie powinien przekroczyć dopuszczalnych poziomów. Biorąc pod uwagę niewielką skalę projektowanych zmian, oddziaływania te nie będą znaczące.

Nie przewiduje się, by ustalenia projektu zmiany planu powodowały negatywne oddziaływania na krajobraz.

Teren objęty zmianą planu ma przeciętne walory faunistyczne, zarówno w skali kraju, jak i regionu. Rzeka Samica biegnąca pomiędzy obszarami objętymi zmianą planu oraz okoliczne lasy stanowią lokalny korytarz ekologiczny, łączący te tereny z obszarami objętymi ochroną. Niewielkie fragmenty obszarów B, C oraz F leżą w zasięgu tych korytarzy. Z kolei powierzchnie G i H leżą w zasięgu sieci ekologicznej ECONET. Nie stwierdzono tutaj jednak występowania gatunków płazów, gadów czy owadów, które byłyby objęte ochroną z mocy przepisów ustawy o ochronie przyrody. Nie stwierdzono także, aby w rejonie obszaru objętego zmianą planu znajdowały się trasy wędrówek zwierząt, występowały siedliska lub legowiska zwierząt, miejsca ich wypoczynku itp., w tym również gatunków podlegających ochronie. Prognozuje się, że planowany rozwój terenów zurbanizowanych i sieci infrastrukturalnych nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na różnorodność florystyczną i faunistyczną na obszarze gminy. Oddziaływanie wprowadzanych przekształceń w projekcie zmiany planu na florę i faunę tego terenu będzie krótkotrwałe i ograniczone, niewielkie ujemne oddziaływanie nastąpi jedynie w czasie trwania robót ziemnych związanych z powstawaniem nowych budynków mieszkalnych. Przyjęte rozwiązania w zakresie struktury przyrodniczej, pozwalają ocenić, że obecna bioróżnorodność nie powinna wskutek planowanego rozwoju gminy zostać obniżona.

Prognozuje się, iż zakres i skala nowych terenów przeznaczonych do zabudowy nie wpłynie negatywnie na zasoby naturalne.

W granicach obszaru objętego opracowaniem (obszar C) znajduje się jeden obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków – budynek mieszkalny. W granicach obszaru objętego zmianą planu zlokalizowane jest również jedno stanowisko archeologiczne. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łuków ustalone zostały zasięgi strefy obserwacji archeologicznej (OWD). Projekt zmiany planu przewiduje ochronę obiektów wpisanych do ewidencji zabytków. W związku z tym nie przewiduje się występowania negatywnego oddziaływania na zabytki i dobra materialne.

Prognozuje się, iż skala spodziewanych emisji zanieczyszczeń (tj.: zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, ścieki, odpady stałe, hałas) nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi. Generalnie należy uznać, iż ustalenia projektu zmiany planu (wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) wpłyną pozytywnie na jakość istniejących przestrzeni życia lokalnej społeczności i zaspokojenie jej potrzeb.

Obszar objęty sporządzaniem planu, znajduje się poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej (w odległości ok. 5 km) położony jest obszar PLB060010 Lasy Łukowskie. Biorąc pod uwagę lokalizację i charakter wprowadzanych zmian, można stwierdzić, że projektowane przeznaczenie terenu nie wpłynie znacząco negatywnie na populację gatunków będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000. Nie przewiduje się znaczącego wpływu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 na skutek realizacji ustaleń projektu zmiany planu. Projekt nie wpływa na fragmentację obszarów Natura 2000, nie wpływa również na powiązanie obszarów Natura 2000 Lasy Łukowskie z innymi obszarami.

Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań na skutek realizacji ustaleń projektu zmiany planu miejscowego w zasięgu mogącym przekraczać granice państwa. Najbliższa granica państwa (z Białorusią) znajduje się w odległości ok. 90 km na wschód od obszaru objętego projektem zmiany planu. Biorąc pod uwagę rodzaj proponowanych zmian przeznaczenia terenu oraz odległość od granicy państwa, nie stwierdza się prawdopodobieństwa możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko spowodowanego realizacją ustaleń projektu planu.

2. Stan i przemiany środowiska

2.1. Ogólna charakterystyka środowiska przyrodniczego

Istniejący stan zagospodarowania

Tereny objęte opracowaniem znajdują się w sołectwie Świdry położonym w południowej części gminy Łuków, w powiecie łukowskim, w województwie lubelskim.

Obszar objęty zmianą planu składa się z 8 części o łącznej powierzchni ok. 52 ha (obszar A – ok. 14 ha, B – ok. 4 ha, C – ok. 15 ha, D – ok. 6 ha, E – ok. 6 ha, F – ok. 1 ha, G – ok. 2 ha, H – ok. 5 ha), położonych na obszarach rolnych, leśnych oraz częściowo zabudowanych.

Istniejący układ drogowy zapewnia dobre powiązanie komunikacyjne omawianego terenu.

Najbliższa granica państwa (z Białorusią) znajduje się w odległości ok. 90 km na północny - wschód od omawianego terenu.

Położenie fizyczno - geograficzne

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym Polski wg Kondrackiego, analizowany teren znajduje się w obrębie prowincji Niż Środkowoeuropejski, podprowincji Niziny Środkowopolskie, makroregionu Nizina Południowopodlaska i mezoregionu Równina Łukowska. Równina Łukowska stanowi płaski, piaszczysty teren położony w strefie odpływu wód lodowcowo-rzecznych zlodowacenia warciańskiego, który pochyla się

w kierunku południowo-wschodnim od 170 do 140 m. n. p. m., natomiast dopływy Bugu – Krzna i dopływ Wieprza – Bystrzyca zachowały kierunek wschodni.¹

Ze względu na słabe, mało urodzajne, gleby, równina charakteryzuje się stosunkowo dużym zalesieniem. Obszar objęty opracowaniem położony jest w większości na terenach rolniczych oraz na terenach leśnych.

Budowa geologiczna i rzeźba terenu

Pod względem geologicznym omawiany obszar znajduje się w obrębie Niziny Południowopodlaskiej, położonej na obrzeżach platformy wschodnioeuropejskiej, która stanowi część platformy prekambryjskiej. Jest to struktura, którą charakteryzują płytko zalegające skały podłoża krystalicznego i tektonika blokowa utworów starszych od karbonu. Gmina Łuków położona jest na granicy dwóch jednostek tektonicznych: zrębu łukowskiego i zapadliska podlaskiego.

Osady paleozoiczne reprezentowane są przez utwory eokambru, kambru, ordowiku, syluru, karbonu i permu. Utwory mezozoiku reprezentują trias, jura i kreda. Górną warstwę tworzą osady mastrychu górnego wykształcone jako głązy, opoki i kreda piszcząca. Twory trzeciorzędowe o miąższości 40÷120 m, zalegają na utworach kredy górnej. Osady trzeciorzędowe z okresu paleocenu tworzą opoki, gezy z piaskiem glaukonitowym, margle ilaste oraz iły wapienne. Utwory z okresu eocenu to iły piaszczysto – margliste, o zaledwie kilku metrowej miąższości. Utwory oligoceńskie wykształciły się w postaci piasków kwarcowo-glaukonitowych, mułków i ilów piaszczystych. Utwory miocenijskie to osady piaszczysto-mułkowo-ilaste, natomiast osady pliocenijskie to głównie iły oraz mułki ilaste i piaszczyste.

Osady czwartorzędowe pokrywają całą powierzchnię gminy i osiągają miąższość 60÷80 m. Najstarszymi utworami są osady preglacjalne w postaci bezwapniowych piasków pylastych i mułków. Osady interglacjalne wykształciły się jako piaski drobno i średnioziarniste. Na utworach glacialnych i interglacialnych zalegają osady zlodowacenia południowopolskiego: mułki ilaste, piaski i żwiry fluwioglacjalne i gliny zwałowe.

Osady zlodowacenia Odry to gliny zwałowe występujące na całym obszarze gminy oraz osady fluwioglacjalne i zastoiskowe. W okolicach Gołaszyna, w glinach stwierdzono występowanie ilów jurajskich. W pokładach łu znajdują się unikatowe w skali światowej złoża amonitów, w związku z czym obszar ich występowania objęty jest ochroną rezerwatową (Rezerwat „Kra Jurajska”). Ze zlodowacenia Warty powstały piaski i żwiry drobnoziarniste o miąższości 5÷13 m. Osady zlodowacenia północnopolskiego to piaski i żwiry rzeczne, występujące w dolinach Bystrzycy w miejscowości Szczygły Dolne, w dolinach Krzny Południowej i Krzny Północnej. Na przełomie plejstocenu i holocenu miała miejsce akumulacja piasków wydmykowych występujących w okolicach Gręzówki, Kol. Zalesie, Świdrów i Łukowa. Utwory holocenijskie to torfy oraz osady i namuły rzeczne występujące w dolinach rzek.

¹ J. Kondracki, *Geografia regionalna Polski*, Warszawa 2011.

Gmina Łuków położona jest w obrębie Równiny Łukowskiej, która charakteryzuje się wypłaszczonym ukształtowaniem terenu. Wyjątek stanowią jedynie obszary zainwestowane oraz pokopalniane, gdzie zaobserwować można przekształcenia i deformacje. Obszar objęty opracowaniem stanowią tereny wypłaszczony.

Ukształtowanie terenu nie stwarza ograniczeń dla możliwości lokalizacji zabudowy.

Gleby

Gleby na terenie gminy Łuków są mało zróżnicowane. Przeważają gleby utworzone z utworów lodowcowych i wodno-lodowcowych. Gleby bielcowe występują głównie w sąsiedztwie lasów. W południowej części gminy występują gleby brunatne wylugowane, które powstały z utworów wodnego pochodzenia o dobrych właściwościach powietrzno-wodnych. Na terenie gminy Łuków większość gleb klasyfikuje się w IV i V klasie bonitacyjnej, z czego aż 90% użytków rolnych charakteryzuje kwaśny i bardzo kwaśny odczyn. Gleby chronione klasy III występują głównie w południowej części gminy.

Na obszarze objętym zmianą planu występują przede wszystkim gleby średnich i niskich klas bonitacyjnych (IV – VI). W granicach powierzchni C, D oraz E występują gleby wyższej klasy bonitacyjnej – RIIb.

Klimat

Gmina Łuków położona jest w strefie klimatu umiarkowanego kontynentalnego, w regionie chełmsko – podlaskim. Klimat tego regionu jest kształtowany przez masy powietrza kontynentalnego i polarno - morskiego. Ciśnienie atmosferyczne na tym terenie waha się średnio w od 995 do 1000 mb. Średnia roczna temperatura wynosi ok. 7,5° C. Maksymalna temperatura powietrza w okresie ciepłym waha się w granicach od 19,5° C do 20,0° C, a minimalna w okresie chłodnym -3,0° C do -3,5° C. Okres zimy trwa ok. 100 - 110 dni w roku, wiosny od 40 do 50 dni, lata od 110 do 115 dni, natomiast jesieni od 80 do 95 dni. Okres przymrozkowy wynosi ok. 155 dni w roku, a okres wegetacyjny 210 dni.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych wynosi 500 mm, przy czym największe opady występują w miesiącu lipcu. W okresie letnim średnia opadów wynosi 320 mm, natomiast w okresie zimowym 180 mm. Pokrywa śnieżna zalega od 60 do 90 dni w roku. Średnia roczna wilgotność względna powietrza wynosi 80%. Wiatry przeważają z kierunków zachodnich. Wiatry silne powyżej 8 m/s występują średnio 50 dni w roku.

Wody powierzchniowe i podziemne

Obszar gminy Łuków w północnej i środkowej części gminy położony jest w zlewni Bugu, a w południowej do zlewni Wieprza. Zlewnie te znajdują się w regionie wodnym Wisły Środkowej. Przez teren gminy przepływa rzeka Krzna stanowiąca lewostronny dopływ Bugu. Do Krzny wpadają Krzna Północna, która biegnie na północ od Łukowa i Krzna Południowa, która przepływa przez miasto kierując się ku wschodowi. Natomiast zlewnię Wieprza zasilają lewostronne dopływy Bystrzycy - Samica i Stanówka,

które przepływają przez południową i południowo-zachodnią część gminy. Istniejące rzeki płyną niemalże w całości uregulowanymi korytami w obrębie dolin. Rzeka Krzna początkowo płynie dwoma korytami, jako Krzna Północna i Południowa. Jej dolina jest niska i wyraźnie zaznaczona w terenie. Rzeka Samica nie ma wyraźnych źródeł, jej początkiem jest rów łączący się z dopływem Krzny Południowej. Obszar źródłiskowy rzeki Stanówki znajduje się w obniżeniu między Jeziorami, a Aleksandrowem, w południowo – wschodniej części gminy.

Teren objęty opracowaniem położony jest po obu stronach rzeki Samicy. Najbliżej tej rzeki położony jest obszar C ok. 8 m oraz obszar A ok. 40 m, pozostałe tereny są położone w większej odległości od cieków wodnych. Omawiany obszar położony jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych Bystrzyca do Samicy, oznaczonej kodem PLRW200017248649. JCWP Bystrzyca do Samicy stanowi naturalną część wód. Zagrożenie dla niej stanowi niedostateczna sanitacja obszarów wiejskich i rekreacyjnych. Stan jakości wód w rzekach gminy utrzymuje się lub wykazuje poprawę.

Wody podziemne występują na terenie gminy Łuków w utworach trzeciorzędowych. Są to struktury o porowym charakterze ośrodka skalnego. Obszar objęty analizą znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 215 Subniecka Warszawska. Zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, teren ten położony jest w regionie wodnym Środkowej Wisły, oznaczony kodem europejskim PLGW230084.

Obszar GZWP 215 Subniecka Warszawska charakteryzują następujące parametry:

- utwory wodonośne – czwartorzęd, kreda
- szacunkowe zasoby dyspozycyjne – 500,9 tys. m³/dobę
- wskaźnik zasobów dyspozycyjności – 125 m³/dobę/km²
- miąższość poz. wód > 40 m.

Teren gminy Łuków, w tym obszar objęty planem położony jest w obszarze GZWP nr 215 – Subniecka warszawska. Zbiornik ten nie ma opracowanej dokumentacji hydrogeologicznej. Podstawowe znaczenie użytkowe mają wody czwartorzędowego oraz paleogeńsko - neogeńskiego piętra wodonośnego. Trzeciorzędowy poziom wodonośny tworzy oligoceński i mioceneński poziom wodonośny. Poziom mioceneński nie jest ujmowany dla celów pitnych ze względu na niekorzystne parametry fizykochemiczne wody. Związane jest to z facją burowęglanową, którą tworzą piaski pylaste i mułki z domieszką węgla brunatnego. Poziom ten występuje niemal na całym obszarze jednostki, przeważnie pod pokrywą ilów plioceńskich, których miąższość waha się od kilku do prawie 150 m. Oligoceński poziom wód podziemnych występuje na głębokości poniżej 150-180 m. Zbiornik w tym rejonie ma charakter artezyjski lub subartezyjski w zależności od morfologii terenu. Lustro wody jest napięte, a wody charakteryzują się średnią jakością, lecz dobrą odpornością na zanieczyszczenia antropogeniczne. Warunki występowania trzeciorzędowych utworów wodonośnych (znaczna izolacja) oraz wysoka odporność na zanieczyszczenia antropogeniczne nie wymagają podjęcia działań dla ustanowienia obszaru ochrony zbiornika.

Źródłem zaopatrzenia w wodę są wody pierwszego poziomu wodonośnego, pochodzące z piaszczystych utworów czwartorzędowych. Z tego też poziomu zaopatrywane są studnie

na terenie gminy. Jego wydajność uzależniona jest od warunków atmosferycznych i stanu wód powierzchniowych oraz od wykształcenia litologicznego utworów. Maksymalna wydajność mieści się w granicach od 4,65 m³/h do 80,38 m³/h.

Rozmieszczenie i stan wód powierzchniowych i podziemnych nie wykluczają przeznaczenia terenu dla zainwestowania. Należy stosować rozwiązania ograniczające możliwość zanieczyszczania wód.

Roślinność

Szata roślinna gminy jest mało zróżnicowana. Wyjątek stanowią kompleksy leśne, zwłaszcza uroczyska Jagodne i Wagram, łąki, zbiorowiska roślinności szuwarowej i wodnej w dolinach rzek Krzny Północnej i Krzny Południowej.

Lasy na obszarze gminy zajmują powierzchnię ok. 11 tys. ha. Dominuje las mieszany świeży i las świeży, a kompleksy leśne charakteryzują się bogatą szatą roślinną i dużym udziałem siedlisk wilgotnych podlegających ochronie. Znaczna część terenów gminy zagospodarowana jest rolniczo, przy czym dominują uprawy takie, jak zboża i ziemniaki.

Obszar zmiany planu obejmuje głównie użytki rolne, tereny zainwestowane oraz zadrzewione i zalesione.

Na obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono występowania gatunków roślin lub grzybów podlegających ochronie. Flora omawianego obszaru jest znacznie przekształcona przez człowieka. Roślinność występująca na omawianych obszarach jest typowa dla terenów rolnych oraz terenów odłogowanych. Szata roślinna w terenach użytków zielonych nie stanowi przeciwwskazania dla możliwości zagospodarowania omawianego terenu.

Zwierzęta

Według regionalizacji zoogeograficznej gmina Łuków leży w wielkopolsko-podlaskim podokręgu zoogeograficznym, który nie posiada gatunków charakterystycznych i jest właściwie strefą współwystępowania gatunków wschodnich i zachodnich, północnych i południowych.

Siedliska zwierząt stanowią głównie kompleksy leśne oraz łąki dolin rzek. Na terenie gminy stwierdzono ok. 180 gatunków kręgowców. Najliczniejszą grupę stanowią ssaki z rzędów owadożerne i gryzonie (m.in. jeź, ryjówki, nornice, mysz zaroślowa, mysz leśna), ponadto występuje 12 gatunków nietoperzy, kilka gatunków gadów (jaszczurka zwinka, zaskroniec, żmija zygzakowata), płazy (m.in. ropucha szara, ropucha zielona, kumak nizinny, rzekotka drzewna, żaba wodna, żaba śmieszka, żaba moczarowata, żaba jeziorkowa). Z gatunków łownych występują: lis, jeleni, łoś, sarna, zając, dzik. Ptaki reprezentowane są przez liczne gatunki, najczęściej występujące to: grzywacz, skowronek, szpak, jerzyk, bażant, kwiczoł, wróbel, a na terenach leśnych: orlik krzykliwy, bocian czarny, pustułka, kobuz, myszołów, jastrząb, krogulec, sowa uszata, puszczyk, dzięcioł czarny, dzięcioł średni, dzięcioł zielony, dzięciołek, kruk, kukułka, kowalik, słomka, gęś gęgawa, gęś zbożowa, gęś białoczelna, czapla siwa, łyska i inne. Ponadto w lasach występują takie gatunki zwierząt,

jak: kuna domowa, kuna leśna, borsuk, piżmak, jenot. Środowisko wodne jest reprezentowane przez gatunki ryb: ciernik, okoń, słonecznica, płoć, szczupak, ukleja.

Wśród gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą z uwagi na rzadkość występowania bądź niebezpieczeństwo zaniknięcia gatunku na wyróżnienie zasługuje: orlik krzykliwy i bocian czarny, dla których wymagane jest ustalenie stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania, a także wszystkie gatunki występujących płazów i gadów, nietoperzy oraz wśród owadów: biegacz fioletowy, biegacz gajowy, paż żeglarz, modraszek telejus i kozioróg dębosz.

Teren objęty zmianą planu ma przeciętne walory faunistyczne, zarówno w skali kraju, jak i regionu. Rzeka Samica biegnąca pomiędzy obszarami objętymi zmianą planu oraz okoliczne lasy stanowią lokalny korytarz ekologiczny, łączący te tereny z obszarami objętymi ochroną. Niewielkie fragmenty obszarów B, C oraz H leżą w zasięgu tych korytarzy. Z kolei powierzchnie F i E leżą w zasięgu sieci ekologicznej ECONET.

Zabytki

Na obszarze gminy znajdują się dwa obiekty wpisane do rejestru zabytków², przy czym żaden z nich nie znajduje się na analizowanym obszarze, ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Gminna ewidencja zabytków obejmuje łącznie ponad 240 obiektów, z czego największą liczbę stanowią obiekty zabudowy gospodarskiej takie, jak chaty, obory, stodoły, kapliczki i krzyże przydrożne i inne.

W granicach obszaru objętego opracowaniem (obszar C) znajduje się jeden obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków – budynek mieszkalny.

W granicach obszaru objętego zmianą planu zlokalizowane jest jedno stanowisko archeologiczne. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łuków ustalone zostały zasięgi strefy obserwacji archeologicznej (OWD).

Wymogi ochrony dziedzictwa kulturowego nie wykluczają możliwości zagospodarowania omawianego terenu dla obszarów eksploatacji surowców naturalnych.

Krajobraz

Definicja krajobrazu zawarta w treści Europejskiej Konwencji Krajobrazowej określa *krajobraz* jako strefę lub obszar postrzegany przez mieszkańców i odwiedzających, którego cechy wizualne i charakter są wynikiem działań czynników naturalnych i/lub kulturowych (czyli ludzkich). Definicja ta odzwierciedla ideę, że krajobrazy ewoluują w czasie w rezultacie działań sił natury i ludzi. Podkreśla również, że krajobraz tworzy całość, której elementy przyrodnicze i kulturowe są postrzegane łącznie, a nie oddzielnie.

Rozpoznanie krajobrazu można oprzeć na przyjęciu za prof. J. Bogdanowskim powiązania ze sobą ukształtowania i pokrycia terenu i uznanie, że o charakterze krajobrazu decyduje swoisty układ tworzących go elementów – kombinacja przyrodniczych

² Obwieszczenie Nr 1/2015 Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie z dnia 15 stycznia 2015 r. w sprawie wykazu zabytków wpisanych do rejestru zabytków nieruchomych województwa lubelskiego i rejestru zabytków archeologicznych województwa lubelskiego, Dz. Urz. Woj. Lubelskiego rok 2015 poz. 195

i antropogenicznych cech takich jak: formy rzeźby terenu, rodzaj pokrycia roślinnością, użytkowanie ziemi (w tym struktura sieci osadniczej)³.

W przypadku omawianego obszaru ukształtowanie terenu jest jednorodne, wypłaszczone, nie ma tu zróżnicowania. W pokryciu terenu zróżnicowanie jest nieco większe. Tereny rolnicze sąsiadują z jednej strony ze strukturą osadniczą w formie zwartych układów zabudowy mieszkaniowej, a z drugiej z kompleksami i enklawami leśnymi. Północna część obszaru zmiany planu (A) obejmuje tereny, na których kształtuje się strefa zurbanizowana o charakterze produkcyjno- magazynowym. Niewielką część terenów zmiany planu stanowią grunty leśne.

Na omawianym obszarze występuje krajobraz rolniczy, osadniczy i leśny, powszechny w regionie. Walory krajobrazu podnosi zamykanie wnętrza ścianami lasu. Nie jest to jednak krajobraz noszący cechy unikalne, wymagające ochrony. Nie występują tu formy ukształtowania terenu lub rodzaj pokrycia wpływające na wysoką atrakcyjność krajobrazową w skali ponadlokalnej. Nie prowadzą przez ten obszar ciągi i osie widokowe, brak tu punktów widokowych. Cechy krajobrazu nie wykluczają możliwości wprowadzenia zagospodarowania na omawianym terenie. Należy dążyć do utrzymania istniejącej skali zabudowy.

Formy ochrony przyrody

Gmina Łuków jest typowo rolniczą gminą - ponad połowę jej powierzchni zajmują użytki rolne. Struktura przestrzenna, rozmieszczenie lasów i terenów zurbanizowanych oraz układ dróg nie sprzyjają wykształceniu i zachowaniu spójnej struktury ekologicznej gminy.

W granicach gminy Łuków znajdują się następujące formy ochrony przyrody: obszar Natura 2000 Lasy Łukowskie, obszar Natura 2000 Jata, Łukowski Obszar Chronionego Krajobrazu, Radzyński Obszar Ochronionego Krajobrazu, Rezerwat przyrody „Topór”, „Jata”, „Kra Jurajska” oraz „Las Wagramski”, 7 pomników przyrody oraz 2 użytki ekologiczne.

Tereny objęte zmianą planu nie znajdują się w zasięgu obszarów i obiektów będących formami ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody⁴ oraz w zasięgu obszarów Natura 2000.

Teren objęty opracowaniem położony jest w odległości ok. 5 - 9 km od obszarów objętych ochroną.

- **Obszar Natura 2000 PLB060010 Lasy Łukowskie** to ostoja, w której występuje co najmniej 15 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej (tj. bocian czarny, bocian biały, trzmiełojad, orlik krzykliwy, żuraw, sowa błotna, lelek kozodój, dzięcioł czarny, dzięcioł średni, lerka, świergotek polny, jarzębatka, muchołówka mała, dzierzba gąsiorek i ortalon) i 2 gatunki z Polskiej Czerwonej

³ Por. A. Rozenau-Rybowicz, *Identyfikacja krajobrazów na poziomie regionalnym – doświadczenia wdrażania Europejskiej Konwencji Krajobrazowej w skali województwa*, [W:] Identyfikacja i ocena krajobrazów - wdrażanie Europejskiej Konwencji Krajobrazowej. Referaty konferencyjne, GDOŚ, Warszawa 2013

⁴ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody tj.: Dz.U. 2015, poz. 1651.

Księgi. Gniazduje tu ok. 120 gatunków ptaków. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej lelka i sowy błotnej; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują: gąsiorek, jarzębatka i lerka. Powierzchnia obszaru wynosi 11 488,4 ha. Obejmuje on kompleks leśny Lasów Łukowskich, w którym leżą obszary źródliskowe rzek Krzna Południowa, Krzna Północna, Kostrzyń i Świder. Lasy zajmują sfałdowaną równinę, której piaszczyste gleby porastają drzewostany borowe z przewagą borów sosnowych zarówno suchych, jak i wilgotnych. W wilgotnych zagłębieniach występują grądy oraz łęgi olchowe i olchowo-jesionowe; ważnym zbiorowiskiem są bory mieszane ze znaczącym udziałem jodły.

- **Obszar Natura 2000 PLH060108 Jata** obejmuje kilkusetmetrową do kilkukilometrowej szerokości dolinę Krzny Południowej. Rzeka ta ma swój początek w rozległych bagnach Jaty położonych w części północnej obszaru. Obecnie nie ma wyodrębniającego się cieków wodnych w tym terenie, jedynie w części południowej od strony łąk wsi Żdźary, obszar jest odwadniany przez system kilku rowów. Łąki te niegdyś silnie podmokłe otaczają bezpośrednio koryto Krzny, płynącej tu w formie uregulowanego rowu. Wykształciły się tu lasy łęgowe i olsy, a w części nieleśnej – zbiorowiska łąkowe. Jest to centralna część obszaru „Jata” Część peryferyjna obszaru obejmuje stoki łagodnie opadające w kierunku zagłębienia. Porastają je lasy z dużym udziałem jodły, w zależności od żyzności gleby wykształcone w formie grądów z jodłą, borów jodłowych, bądź borów mieszanych z udziałem jodły. W skład obszaru „Jata” w przeważającej większości wchodzi lasy objęte od lat 30. ubiegłego wieku ochroną. W całości w granicach obszaru znalazł się rezerwat ścisły. W obszarze „Jata” znalazł się również główny fragment lasów rezerwatu częściowego. W ramach ogólnej powierzchni obszaru największą część stanowią lasy (93%), a niewielką łąki i pastwiska (5%) oraz elementy liniowe - drogi, rowy, linie podziału przestrzennego lasu (2%).
- **Radzyński Obszar Chronionego Krajobrazu** – powierzchnia obszaru wynosi 3 706,25 ha, przy czym na terenie gminy Łuków znajduje się tylko 8,5% jego powierzchni. Radzyński OCK usytuowany jest w południowo – wschodniej części gminy, na terenie wsi: Strzyżew, Sochocin, Kownatki i Zarzecz Łukowski. W jego granicach znajdują się tereny chronione ze względu na różnorodność ekosystemów, które pełnią również funkcję korytarzy ekologicznych a także mogą zaspokoić potrzeby turystyczne i wypoczynkowe okolicznej ludności. Głównym celem powołania Radzyńskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu była ochrona dwóch zbiorowisk (grąd typowy i dębniak turzycowy), których stan zachowania pozwala je zaliczyć do rzadkich w skali regionu. Cechą charakterystyczną dla tych zbiorowisk leśnych jest występowanie jodły, a brak naturalnych zbiorowisk buka i modrzewia. Udokumentowano występowanie 402 gat. roślin naczyniowych. Z roślin objętych ochroną na tym terenie możemy wyróżnić: widłaka torfowego, widłaka goździstego, orlika pospolitego, wawrzynka wilcze łyko, wawrzynka główkowego, lilię złotogłów. W granicach obszaru znajduje się zatwierdzony rezerwat przyrody „Las Wagramski”.

- **Łukowski Obszar Chronionego Krajobrazu** położony jest na terenie gmin: Łuków (północno-zachodnia część gminy) i Stoczek Łukowski oraz miast: Łuków i Stoczek Łukowski. Łączna jego powierzchnia wynosi 18 650 ha, zaś w granicach gminy Łuków – 11 778 ha. Ustanowiony został w celu ochrony kompleksu leśnego „Krynśczak” oraz obszarów źródliskowych Krzny Północnej, Południowej i Kostrzynia. Obejmuje on tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. W granicach obszaru znajdują się trzy rezerваты: „Topór”, „Jata” i „Kra Jurajska”.
- **Rezerwat „Topór”** – rezerwat częściowy o powierzchni 58,2ha, znajduje się w północno – zachodniej części kompleksu Krynśczak; wg głównego podmiotu ochrony jest to rezerwat florystyczny – celem ochrony stanowiska naturalnego jodły, natomiast wg głównego typu środowiska jest to rezerwat lasów i borów.
- **Rezerwat „Kra Jurajska”** – położony na terenach wsi Gołaszyn, zajmuje powierzchnię 8 ha. Celem utworzenia rezerwatu jest ochrona i zachowanie złóż amonitów, występujących w krze jurajskiej już na głębokości 2m. Zachowane skamieniałe muszle amonitów powstały ponad 100 milionów lat temu i są ewenementem w skali światowej.
- **Rezerwat przyrody „Jata”** jest rezerwatem florystycznym, utworzonym celem ochrony lasu wielofunkcyjnego o charakterze naturalnym z udziałem jodły. Przez rezerwat płyną rzeki: Krzna Południowa i Krzna Północna, a ich doliny porośnięte są przez bory jodłowe z udziałem świerku i sosny. W granicach rezerwatu stwierdzono występowanie czterech zbiorowisk borowych: boru świeżego, boru wilgotnego trzęślicowego i boru bagiennego oraz borów mieszanych. Drzewostany tych zbiorowisk mają naturalny charakter, znaczna część to starodrzewia o zróżnicowanej gatunkowości – jodły, świerki, dęby, jawory, sosny oraz graby, lipy, klony, wiązy, olchy i jesiony.
- **Rezerwat „Las Wagramski”** – zajmuje powierzchnię 5,37ha, położony w południowo – wschodniej części gminy na terenach Nadleśnictwa Radzyńskiego. Celem utworzenia rezerwatu jest ochrona stanowiska wawrzynka główkowego, nie mniej jednak gatunek ten od kilku lat na tym obszarze nie występuje.

Rzeka Samica biegnąca pomiędzy obszarami objętymi zmianą planu oraz okoliczne lasy stanowią lokalny korytarz ekologiczny, łączący te tereny z obszarami objętymi ochroną. Niewielkie fragmenty obszarów B, C oraz F leżą w zasięgu tych korytarzy. Z kolei powierzchnie G i H leżą w zasięgu sieci ekologicznej ECONET.

2.2. Stan środowiska i zagrożenia na obszarach objętym projektem zmiany planu, w tym na obszary objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Wprowadzenie ustaleń projektu zmiany planu nie spowoduje powstania obszarów objętych wystąpieniem znaczących oddziaływań.

Na omawianym obszarze głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza jest tzw. niska emisja oraz emisja liniowa pochodząca z transportu samochodowego wzdłuż ciągów komunikacyjnych. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru przebiega droga wojewódzka. Źródłem emisji zanieczyszczeń gazowych, głównie tlenu węgla, tlenków azotu, dwutlenku węgla i węglowodorów jest ruch pojazdów. Jest on również przyczyną emisji wtórnej pyłów na skutek ścierania się opon, hamulców i nawierzchni drogowej, zawierających związki ołowiu, kadmu, niklu itp. Charakter źródła emisji (położenie nisko nad ziemią) powoduje, że natężenia maksymalne występują w bezpośrednim sąsiedztwie źródła i szybko maleją ze wzrostem odległości.

Roczna ocena jakości powietrza w województwie lubelskim za 2014 r.⁵ wykonana została dla następujących stref: aglomeracji lubelskiej i strefy lubelskiej. Omawiany obszar należy do strefy lubelskiej. W rejonie omawianego obszaru znajduje się stacja pomiarowa w miejscowości Jarczew.

Dla strefy lubelskiej ocena i klasyfikacja stref pod kątem ochrony zdrowia przedstawia się następująco:

- dwutlenek siarki – nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych stężeń 1 godz. i 24 godz. Najwyższe stężenie 1 godz. wystąpiło w Białym Słupie i wynosiło 87,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (25% poziomu dopuszczalnego), najwyższe stężenie 24 godz. wystąpiło w Zamościu i wynosiło 22,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (18% poziomu dopuszczalnego). Strefę lubelską zaliczono do klasy A;
- dwutlenek azotu – stężenia średnie roczne nie przekraczały poziomu dopuszczalnego i wynosiły od 7,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 16,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, co stanowi maksymalnie 40% stężenia dopuszczalnego. Najwyższe stężenie jednogodzinne wynosiło 98,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (49% dopuszczalnego). Strefę lubelską zaliczono do klasy A;
- pył zawieszony PM₁₀ - na wszystkich stanowiskach zostało dotrzymane dopuszczalne stężenie średnie roczne, najwyższe 33,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ stanowiło 82,5% poziomu dopuszczalnego. Na 4 stanowiskach odnotowano przekroczenie dopuszczalnego stężenia 24-godzinnego. Były to: Biała Podlaska ul. Orzechowa, Puławy ul. Skowieszyńska, Zamość ul. Hrubieszowska i Radzyń Podlaski ul. Sitkowskiego. Strefa lubelska dla rocznego uśrednienia stężeń PM₁₀ kwalifikuje się do strefy A, ale dla 24h uśrednienia do klasy C. Strefa lubelska zaliczona została do klasy C.
- pył zawieszony PM_{2,5} - dotrzymanie stężeń średnich rocznych sprawdzono na podstawie wyników pomiarów wykonywanych na terenie 3 miast: Biała Podlaska,

⁵ Ocena jakości powietrza w województwie lubelskim za 2014 r., Wydział Monitoringu Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie, manuskrypt, kwiecień 2015.

Chełm i Zamość. Stężenie średnie roczne na obszarze Chełma i Zamościa wynosiło odpowiednio $24 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i $23 \mu\text{g}/\text{m}^3$, co stanowi 96% i 92% poziomu dopuszczalnego, zaś w Białej Podlaskiej $26 \mu\text{g}/\text{m}^3$, co stanowi 104% poziomu dopuszczalnego i 100% poziomu dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji. Strefę lubelską zaliczono do klasy B

- benzen – stężenie średnie roczne wynosiło od $0,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ do $1,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$, co stanowi maksymalnie 28% stężenia dopuszczalnego dla obszarów zwykłych. Strefę lubelską zaliczono do klasy A;
- ołów - stężenie średnie roczne wynosiło $0,0088 \mu\text{g}/\text{m}^3$, co stanowi 1,76% poziomu dopuszczalnego. Strefę lubelską zaliczono do klasy A;
- tlenek węgla – w 2013 r. na terenie województwa lubelskiego funkcjonowało jedno stanowisko, gdzie monitorowano stężenia tlenu węgla. Strefę lubelską oszacowano na podstawie wyników pomiarów w latach 2009-2012 w aglomeracji, zakwalifikowano do klasy A;
- ozon – maksymalna średnia ośmiogodzinna w ciągu roku była wyższa od $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$, co oznacza, że na każdej stacji wystąpiło przekroczenie drugiego kryterium, jakim jest poziom celu długoterminowego. Wyniki modelowania potwierdzają występowanie dni ze stężeniami wyższymi od $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Zatem w obu strefach nastąpiło przekroczenie poziomu celu długoterminowego ozonu wg kryterium ochrony zdrowia i z tego względu zostały one zaliczone do klasy D₂.
- arsen – oceny i klasyfikacji stref dokonano na podstawie wyników pomiarów prowadzonych na stanowisku LbZamoscHrubieszowsk. Stężenie średnie roczne wynosiło $0,868 \text{ ng}/\text{m}^3$, co stanowi 14,5% poziomu docelowego. Strefę lubelską zaliczono do klasy A;
- kadm – oceny i klasyfikacji stref dokonano na podstawie wyników pomiarów prowadzonych na stanowisku LbZamoscHrubieszowsk. Stężenie średnie roczne wynosiło $0,519 \text{ ng}/\text{m}^3$, co stanowi 10,4% poziomu docelowego. Strefę lubelską zaliczono do klasy A;
- nikiel – oceny i klasyfikacji stref dokonano na podstawie wyników pomiarów prowadzonych na stanowisku LbZamoscHrubieszowsk. Wartość średnia roczna wynosiła $1,7 \text{ ng}/\text{m}^3$, co stanowi 8,5% poziomu docelowego. Strefę lubelską zaliczono do klasy A;
- benzo(a)piren – wartości średnie roczne na wszystkich stanowiskach wynosiły od $1,79 \text{ ng}/\text{m}^3$ do $3,19 \text{ ng}/\text{m}^3$. Strefę lubelską zaliczono do klasy C.

Wody podziemne na omawianym obszarze są dobrej jakości, nie występują w nich zanieczyszczenia. Warunki występowania trzeciorzędowych utworów wodonośnych (znaczną izolacją) oraz wysoka odporność na zanieczyszczenia antropogeniczne nie wymagają podjęcia działań dla ustanowienia obszaru ochrony zbiornika GZWP nr 215 – Subniecka warszawska, w obrębie którego położony jest analizowany obszar.

Wg Oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych badanych w latach 2012 - 2014 stan jednolitej części wód powierzchniowych Bystrzyca do Samicy (PLRW200017248649) oceniany był jako zły (Tabela 1).

Tabela 1 Ocena stanu monitorowanych jednolitych części wód powierzchniowych za okres 2012 – 2014

| Nazwa JCWP | Kod JCWP | Nazwa punktu pomiarowo - kontrolnego | Klasa elementów biologicznych | Klasa elementów hydromorfologicznych | Klasa elementów fizykochemicznych | Stan / potencjał ekologiczny | Stan chemiczny | Stan JCWP |
|---------------------|------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|----------------|-----------|
| Bystrzyca do Samicy | PLRW200017248649 | Bystrzyca - Sarnów | III | II | II | Umiarkowany | b.d. | ZŁY |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z WIOŚ

Zagrożenie dla niej stanowi niedostateczna sanitacja obszarów wiejskich i rekreacyjnych. Stan jakości wód w rzekach gminy utrzymuje się lub wykazuje poprawę.

2.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu

W środowisku omawianego obszaru nie zachodzą procesy wpływające na istotne zmiany w strukturze przyrodniczej i funkcjonowaniu środowiska. W przypadku pozostawienia dotychczasowego użytkowania nie będą zachodziły istotne zmiany w funkcjonowaniu środowiska.

2.4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu zmiany planu miejscowego, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Tereny objęte zmianą planu nie znajdują się w zasięgu obszarów i obiektów będących formami ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody⁶ oraz w zasięgu obszarów Natura 2000. W odległości ok. 5 – 9 km od analizowanego obszaru położone są następujące obszary chronione: obszar Natura 2000 Lasy Łukowskie, obszar Natura 2000 Jata, Łukowski Obszar Chronionego Krajobrazu, Radzyński Obszar Ochronionego Krajobrazu, Rezerwat przyrody „Topór”, „Jata”, „Kra Jurajska” oraz „Las Wagramski”.

⁶ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody tj.: Dz.U. 2015, poz. 1651, z późn. zm.

Rzeka Samica biegnąca pomiędzy obszarami objętymi zmianą planu oraz okoliczne lasy stanowią lokalny korytarz ekologiczny, łączący te tereny z obszarami objętymi ochroną. Niewielkie fragmenty obszarów B, C oraz F leżą w zasięgu tych korytarzy. Z kolei powierzchnie G i H leżą w zasięgu sieci ekologicznej ECONET.

Realizacja projektu zmiany planu miejscowego, z uwagi na jego niewielką powierzchnię, charakter zmian oraz znaczą odległość od obszarów chronionych, nie będzie potęgować problemów ochrony środowiska dotyczących obszarów podlegających ochronie.

Do najważniejszych problemów ochrony środowiska związanych z omawianym obszarem należy zaliczyć:

- brak sieci kanalizacyjnej wpływający na zagrożenie czystości wód,
- emisję zanieczyszczeń powietrza związaną z ruchem kołowym,
- emisję pyłów związanych z eksploatacją kruszyw naturalnych,
- emisję hałasu związanego ruchem komunikacyjnym oraz z eksploatacją kruszyw naturalnych w terenach sąsiednich.

2.5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

Najważniejszym dokumentem krajowym określającym cele ochrony środowiska jest Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2009–2012 z perspektywą do roku 2016 (PEP), zgodnie z którą działania w obszarze ochrony środowiska w Polsce wpisują się w priorytety w skali Unii Europejskiej i cele Wspólnotowego programu działań w zakresie środowiska naturalnego. Głównymi celami współczesnej polityki ekologicznej w UE są:

- ochrona, zachowanie i podtrzymanie jakości środowiska,
- ochrona zdrowia ludzi,
- ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
- podejmowanie działań zmierzających do rozwiązania regionalnych i światowych problemów związanych ze środowiskiem,
- przystosowanie do zmian klimatu,
- ochrona różnorodności biologicznej.

W zakresie poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego PEP jako cel średniookresowy do 2016 r. uznaje dążenie do spełnienia przez RP zobowiązań wynikających z Traktatu Akcesyjnego oraz z dwóch dyrektyw unijnych, tj.: Dyrektywy 2001/80/WE z 23 października 2001 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza z dużych źródeł spalania paliw (Dyrektywa LCP) i Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy (Dyrektywa CAFE). W związku z tym, z punktu widzenia ochrony atmosfery, jest konieczne znaczne przyspieszenie w wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii, z uwzględnieniem potencjału kraju w tym zakresie.

W zakresie ochrony zasobów wodnych celem jest utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód, w tym również zachowanie i przywracanie ciągłości ekologicznej

cieków. Cel ten jest realizowany m. in. przez opracowanie dla każdego wydzielonego w Polsce obszaru dorzecza planu gospodarowania wodami.

W Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły, określono cele środowiskowe dla wód powierzchniowych oraz obszarów chronionych ustalonych na mocy art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW), a także dla wód podziemnych ustalonych na mocy art. 4 RDW. Cele środowiskowe dla części wód zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźników chemicznych świadczących o stanie chemicznym wody, odpowiadających warunkom osiągnięcia przez te wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód, wg rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych. Przy ustalaniu celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych jest brany pod uwagę aktualny stan JCWP w związku z wymaganym zgodnie z RDW warunkiem nie pogarszania ich stanu. Dla jednolitych części wód, będących obecnie w bardzo dobrym stanie/potencjale ekologicznym, celem środowiskowym jest utrzymanie tego stanu/potencjału. Ponadto, przy ustalaniu celów uwzględnia się także różnicę pomiędzy naturalnymi, a silnie zmienionymi oraz sztucznymi częściami wód. Dla naturalnych części wód celem jest osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego, dla silnie zmienionych i sztucznych części wód – co najmniej dobrego potencjału ekologicznego. Ponadto, w obydwu przypadkach, w celu osiągnięcia dobrego stanu/potencjału konieczne jest dodatkowo utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego.

Stan jednolitej części wód powierzchniowych Bystrzyca do Samicy (PLRW200017248649), w obszarze której częściowo położony jest obszar objęty zmianą planu, oceniany jest jako zły. Osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód jest zagrożone z uwagi na wpływ działalności antropogenicznej, które generuje konieczność przesunięcia działań w czasie. Zagrożenie stanowi tu niedostateczna sanitacja obszarów wiejskich i rekreacyjnych.

W najbliższym otoczeniu obszaru objętego zmianą planu cele ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym i międzynarodowym zostały ustanowione poprzez wskazanie obszaru Natura 2000 PLB060010 Lasy Łukowskie. Celem utworzenia sieci Natura 2000 jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy, jak i typowych siedlisk charakterystycznych dla regionów biogeograficznych. Celem ochrony – indywidualnym na każdym z obszarów są gatunki roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków, dla których wyznacza się Obszary Specjalnej Ochrony - OSO) oraz typy siedlisk spełniające kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77, poz. 510).

W najbliższym otoczeniu obszaru objętego zmianą planu cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym ustanowione zostały poprzez ustanowienie Łukowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują ustalenia zawarte w Rozporządzeniu

Wojewody Lubelskiego Nr 43 z dn.17.02.2006r (Dz. Urz. Woj. Lub. z 31 marca 2006 r. Nr 65, poz.1228). Łukowski OCHK obejmuje tereny ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

W projekcie zmiany planu zostały zawarte zapisy mające na celu ochronę elementów środowiska przyrodniczego gminy odnoszące się do wyżej wymienionych celów środowiskowych.

Biorąc pod uwagę przeznaczenie terenu, istniejący stan środowiska oraz ustalenia zmiany planu można stwierdzić, że ogólnie projekt zmiany planu, nakazujący ochronę elementów środowiska przyrodniczego oraz zasobów wodnych ograniczają zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych dla nich wyznaczonych.

W opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym na potrzeby realizacji projektu zmiany planu wskazano następujące uwarunkowania:

W zakresie ochrony klimatu akustycznego:

- zaleca się wprowadzenie zakazu zabudowy mieszkaniowej w odległości 20 m od krawędzi jezdni drogi wojewódzkiej;
- zaleca się wprowadzenia nakazu odseparowywania pasem zieleni wielopiętrowej i zimotrwałej lub ogrodzeniem ograniczającym uciążliwość do granicy nieruchomości gruntowej, na której będzie prowadzona działalności usługowej lub produkcyjnej, która może być uciążliwa dla sąsiednich funkcji;

W zakresie ochrony środowiska gruntowo – wodnego:

- wody opadowe z nawierzchni terenów komunikacyjnych, zanieczyszczone substancjami ropopochodnymi lub zawiesinami, powinny być ujmowane i oczyszczone przed odprowadzeniem ich do odbiornika;
- w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych zaleca się wprowadzanie i pozostawienie zadrzewień i zakrzaczeń wzdłuż koryt rzek;
- nie dopuszcza się zabudowywania pasa 15 m od brzegu cieków, oraz grodzenia działek w odległości 1,5 m od brzegu cieku, a także wprowadzania nowych form użytkowania terenu skutkujących zmianą stosunków wodnych;
- zaleca się wprowadzenie zakazu odprowadzania nieoczyszczonych cieków do wód powierzchniowych i do gruntu,

W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego:

- dla nowej zabudowy wskazane jest stosowanie instalacji grzewczych niepowodujących znaczącego zanieczyszczenia środowiska – proponuje się wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, stosowania kotłowni działających na proekologiczne paliwa (olej, gaz, biomasa) oraz zastosowanie urządzeń o wysokiej sprawności i niskiej emisyjności;

- zaleca się wprowadzenie zakazu lokalizowania na tym terenie przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- zaleca się wykorzystanie zieleni wysokiej przydrożnej do częściowego pochłaniania zanieczyszczeń komunikacyjnych;

W zakresie ochrony walorów krajobrazowych i przyrodniczych:

- dla terenów zabudowy powinno się określić minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, na co najmniej 25 %;
- zaleca się wprowadzić zakaz stosowania pełnych ogrodzeń (w tym prefabrykatów betonowych) w bezpośrednim sąsiedztwie lasów i cieków wodnych;
- zaleca się zachowanie istniejących zadrzewień, konieczna jest ich pielęgnacja i uzupełnienie;

3. Oddziaływanie ustaleń projektu na środowisko

3.1. Rodzaje przewidywanych oddziaływań na środowisko

3.1.1. Oddziaływanie glebę i powierzchnię ziemi

Na obszarze objętym zmianą planu występują przede wszystkim gleby średnich i niskich klas bonitacyjnych (IV – VI). W granicach powierzchni C, D oraz H występują gleby wyższej klasy bonitacyjnej - RIIb. Łącznie na obszarze objętym zmianą planu gleby III klasy bonitacyjnej zajmują ok. 6 ha. W projekcie zmiany planu przeznaczono ok. 3,4 ha gleb klasy III do zainwestowania. Użytkowane są one głównie jako grunty orne, użytki zielone, część z nich jest również odłogowana.

Ustalenia projektu zmiany planu dopuszczają lokalizację budynków w terenach RM, MN, U, MN, U, PU oraz U co wiąże się z prowadzeniem prac ziemnych przy budowie fundamentów. Nie prognozuje się znaczącego negatywnego wpływu zapisów zmiany planu na gleby i powierzchnię ziemi. Zmiany, jakie w tym zakresie wystąpią, będą bezpośrednie i trwałe (przekształcenie powierzchni ziemi wskutek posadowienia nowych budynków), ale ich skala będzie jedynie lokalna.

3.1.2. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Zapisy projektu zmiany planu przewidują zmiany w zagospodarowaniu terenów dotyczące tworzenia nowych terenów zabudowy mieszkaniowej, produkcyjno – usługowej oraz usługowej. Głównym zagrożeniem dla wód będzie powstawanie większej ilości ścieków komunalnych i opadowych. Zanieczyszczenie sieci hydrograficznej niedostatecznie oczyszczonymi ściekami bądź wodami opadowymi prowadzić może do pogorszenia się jakości wód podziemnych poprzez infiltrację.

W ustaleniach projektu planu wprowadzony został zakaz zrzutu nieoczyszczonych ścieków do wód i gleby. Do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej ustalone zostało odprowadzenie ścieków sanitarnych do bezodpływowych zbiorników lub stosowanie oczyszczalni przydomowych.

Biorąc pod uwagę dopuszczone przeznaczenia terenu oraz pozostałe ustalenia projektu planu, nie przewiduje się by ich realizacja wpływała na jakość i ilość wód podziemnych i powierzchniowych. Jeżeli realizacja inwestycji dopuszczonych w projekcie planu zostanie przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, to można stwierdzić, że nie prognozuje się negatywnego wpływu zapisów planu na środowisko wodne.

3.1.3. Oddziaływanie powietrze atmosferyczne

W zapisach projektu planu przeciwdziałanie pogarszaniu się stanu czystości powietrza zostaje zapewnione poprzez zapisy dopuszczające lokalizację urządzeń, o niewielkiej mocy, wytwarzające energię elektryczną ze źródeł wykorzystujących energię słoneczną oraz nakazujące stosowanie rozwiązań wykorzystujących paliwa niskoemisyjne lub rozwiązań nieemisyjnych.

Planowane zainwestowanie (poza okresowym zapyleniem związanym z realizacją zabudowy) nie powinno stworzyć sytuacji, która mogłaby się przyczynić do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń oraz pogorszenia stanu higieny atmosfery. Przy stosowaniu do celów grzewczych przyjaznych dla środowiska źródeł energii przewidywany wzrost emisji zanieczyszczeń nie powinien przekroczyć dopuszczalnych poziomów.

Biorąc pod uwagę niewielką skalę projektowanych zmian, oddziaływania te nie będą znaczące.

3.1.4. Oddziaływanie na krajobraz

Oddziaływanie na krajobraz związane jest z możliwością realizacji nowych obiektów budowlanych. Tereny przeznaczone do zainwestowania w projekcie zmiany planu stanowią kontynuację istniejących układów przestrzennych. Ustalone w projekcie zmiany planu parametry dla nowej zabudowy mieszkaniowej są zgodne z parametrami obowiązującymi w terenach sąsiednich. Realizacja ustaleń zmiany planu nie wpłynie na istotne przekształcenie struktury przestrzennej, nie wpłynie również na zmianę charakteru krajobrazu. Tereny wskazane dla zabudowy produkcyjno-usługowej położone są w strefie urbanizującej się, na granicy z miastem Łuków. Jest to rejon, w którym następują przekształcenia charakteru krajobrazu z rolniczego na zurbanizowany.

Nie przewiduje się, by ustalenia projektu zmiany planu powodowały znaczące negatywne oddziaływania na krajobraz.

3.1.5. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną oraz florę i faunę

Obszar zmiany planu obejmuje głównie użytki rolne, tereny zainwestowane oraz zadrzewione i zalesione.

Na obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono występowania gatunków roślin lub grzybów podlegających ochronie. Flora omawianego obszaru jest znacznie przekształcona przez człowieka. Roślinność występująca na omawianych obszarach jest typowa dla terenów rolnych oraz terenów odłogowanych. Szata roślinna w terenach użytków zielonych nie stanowi przeciwwskazania dla możliwości zagospodarowania omawianego terenu.

Teren objęty zmianą planu ma przeciętne walory faunistyczne, zarówno w skali kraju, jak i regionu. Rzeka Samica biegnąca pomiędzy obszarami objętymi zmianą planu oraz okoliczne lasy stanowią lokalny korytarz ekologiczny, łączący te tereny z obszarami objętymi ochroną. Niewielkie fragmenty obszarów B, C oraz F leżą w zasięgu tych korytarzy. Z kolei powierzchnie G i H leżą w zasięgu sieci ekologicznej ECONET. Nie stwierdzono tutaj jednak występowania gatunków płazów, gadów czy owadów, które byłyby objęte ochroną z mocy przepisów ustawy o ochronie przyrody. Nie stwierdzono także, aby w rejonie obszaru objętego zmianą planu znajdowały się trasy wędrówek zwierząt, występowały siedliska lub legowiska zwierząt, miejsca ich wypoczynku itp., w tym również gatunków podlegających ochronie.

Prognozuje się, że planowany rozwój terenów zurbanizowanych i sieci infrastrukturalnych nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na różnorodność florystyczną i faunistyczną na obszarze gminy.

Oddziaływanie wprowadzanych przekształceń w projekcie zmiany planu na florę i faunę tego terenu będzie krótkotrwałe i ograniczone, niewielkie ujemne oddziaływanie nastąpi jedynie w czasie trwania robót ziemnych związanych z powstawaniem nowych budynków mieszkalnych.

Przyjęte rozwiązania w zakresie struktury przyrodniczej, pozwalają ocenić, że obecna bioróżnorodność nie powinna wskutek planowanego rozwoju gminy zostać obniżona.

3.1.6. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. 2013, poz. 1232 z późn. zm.) w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Prognozuje się, iż zakres i skala nowych terenów przeznaczonych do zabudowy nie wpłynie negatywnie na zasoby naturalne.

3.1.7. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

W granicach obszaru objętego opracowaniem (obszar C) znajduje się jeden obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków – budynek mieszkalny.

W granicach obszaru objętego zmianą planu zlokalizowane jest również jedno stanowisko archeologiczne. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łuków ustalone zostały zasięgi strefy obserwacji archeologicznej (OWD).

Projekt zmiany planu przewiduje ochronę obiektów wpisanych do ewidencji zabytków. W związku z tym nie przewiduje się występowania negatywnego oddziaływania na zabytki i dobra materialne.

3.1.8. Oddziaływanie na ludzi

Wpływ na zdrowie ludzi realizacji projektu będzie następujący:

- na etapie budowy, oddziaływania ze względu na odległość terenu budowy od istniejącej zabudowy mieszkaniowej wystąpią lokalnie oddziaływania dla mieszkańców, i okresowe pogorszenie warunków życia (hałas, wzrost zanieczyszczenie powietrza, itp.),
- na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, trwałe, tj. bez zmian w stosunku do stanu istniejącego,
- na etapie budowy oddziaływania emitowanego hałasu i pojawiających się wibracji będą bezpośrednie, krótkookresowe, odwracalne,
- na etapie eksploatacji oddziaływania emitowanego hałasu i pojawiających się wibracji będą bezpośrednie, zmienne w zależności od natężenia ruchu komunikacyjnego,
- brak oddziaływań promieniowania elektromagnetycznego przy zachowaniu stref bezpieczeństwa od linii elektroenergetycznych;

Prognozuje się, iż skala spodziewanych emisji zanieczyszczeń (tj.: zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, ścieki, odpady stałe, hałas) nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi. Generalnie należy uznać, iż ustalenia projektu planu (wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) wpłyną pozytywnie na jakość istniejących przestrzeni życia lokalnej społeczności i zaspokojenie jej potrzeb.

3.2. Przewidywane oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Pojęcie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 zostało zdefiniowane w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przez znaczące oddziaływanie na środowisko rozumie się oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności działania mogące: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których został wyznaczony obszar Natura 2000 lub wpłynąć

negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Obszar objęty zmianą planu, znajduje się poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej (w odległości ok. 5 km) położony jest obszar PLB060010 Lasy Łukowskie. W ostoi Lasy Łukowskie występuje co najmniej 15 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej (tj. bocian czarny, bocian biały, trzmiełojad, orlik krzykliwy, żuraw, sowa błotna, lelek kozodój, dzięcioł czarny, dzięcioł średni, lerka, świergotek polny, jarzębatka, muchołówka mała, dzierzba gąsiorek i ortalon) i 2 gatunki z Polskiej Czerwonej Księgi. Gniazduje tu ok. 120 gatunków ptaków. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej lelka i sowy błotnej; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują: gąsiorek, jarzębatka i lerka. Lasy zajmują sfałdowaną równinę, której piaszczyste gleby porastają drzewostany borowe z przewagą borów sosnowych zarówno suchych, jak i wilgotnych. W wilgotnych zagłębieniach występują grądy oraz łągi olchowe i olchowo-jesionowe; ważnym zbiorowiskiem są bory mieszane ze znaczącym udziałem jodły.

Tereny przeznaczone do zainwestowania położone są w odległości 5 km od obszaru Natura 2000. Biorąc pod uwagę lokalizację i charakter wprowadzanych zmian, można stwierdzić, że projektowane przeznaczenie terenu nie wpłynie znacząco negatywnie na populacje gatunków będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000. Nie przewiduje się znaczącego wpływu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 na skutek realizacji ustaleń projektu zmiany planu.

Kryterium integralności obszarów jest nie tylko stan ochrony, ale również stopień wewnętrznej spójności obszarów, a także odporność i zdolności samoregulacyjne. Biorąc pod uwagę skalę wprowadzanych zmian w odniesieniu do skali obszaru Natura 2000, można stwierdzić, że projekt planu nie wpływa na fragmentację obszarów Natura 2000, nie wpływa również na powiązanie obszarów Natura 2000 z innymi obszarami.

3.3. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań na skutek realizacji ustaleń projektu planu miejscowego w zasięgu mogącym przekraczać granice państwa. Najbliższa granica państwa (z Białorusią) znajduje się w odległości ok. 70 km na północny - wschód od obszaru objętego projektem zmiany planu.

Biorąc pod uwagę rodzaj proponowanych zmian przeznaczenia terenu oraz odległość od granicy państwa, nie stwierdza się prawdopodobieństwa możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko spowodowanego realizacją ustaleń projektu planu.

Zgodnie z art. 104-117 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko.

4. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań

Ustalenia projektu planu ograniczają lub eliminują negatywne oddziaływanie poprzez wprowadzenie zapisów:

1) Ustalenia dotyczące zasad **ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:**

- Obowiązuje ochrona wód podziemnych GZWP Nr 215 Subniecka Warszawska polegająca na niepodejmowaniu przedsięwzięć mogących wpływać znacząco na ilość lub jakość wód;
- Nie dopuszcza się lokalizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych za wyjątkiem inwestycji celu publicznego;
- W terenach MN,U, RM,MN,U, U i PU nie dopuszcza się lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzi, a w szczególności zagrożenia wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu przepisów odrębnych;
- Na całym obszarze objętym planem ustala się następujące ograniczenia w użytkowaniu terenów:
 - nakazuje się zachowanie części powierzchni niezainwestowanej zgodnie z ustaleniami dla terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi, jako powierzchni biologicznie czynnej,
 - zakazuje się grodzenia nieruchomości przyległych do cieków w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu,
 - zakazuje się nasadzania drzew na terenach przyległych do cieków w odległości mniejszej niż 3 m od linii brzegu,
 - zakazuje się lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 4 m od cieków wodnych;
- Dla celów ochrony przed hałasem ustala się dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi:
 - w terenach MN,U jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
 - w terenach RM,MN,U jak dla terenów zabudowy zagrodowej.

2) Ustalenia dotyczące zasad **ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:**

- Na obszarze objętym zmianą planu występują stanowiska archeologiczne w obrębie strefy ochrony archeologicznej, dla której obowiązuje:
 - współdziałanie w zakresie zamierzeń związanych z prowadzeniem prac ziemnych z odpowiednim organem do spraw ochrony zabytków, w tym powiadomienie o zamiarze prowadzenia prac ziemnych, zgodnie z przepisami odrębnym,
 - zapewnienie warunków dla nadzoru archeologicznego lub badań archeologicznych;
- Obowiązuje ochrona przypadkowo dokonanych odkryć zabytków i obiektów archeologicznych oraz znalezisk przedmiotów, co do których istnieje przypuszczenie,

że mogą być zabytkami archeologicznymi, wstrzymanie robót w miejscu odkrycia, zabezpieczenie znaleziska i powiadomienie o odkryciu właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, wójta gminy, zgodnie z przepisami odrębnymi.

3) Ustalenia dotyczące **uzbrojenia terenu w sieci i urządzenia odprowadzania i oczyszczania ścieków**:

- Odprowadzanie ścieków z terenu objętego planem docelowo będzie odbywać się w oparciu o zbiorczą sieć kanalizacyjną;
- Do czasu realizacji zbiorczej kanalizacji sanitarnej dopuszcza się:
 - a. indywidualne przydomowe systemy oczyszczania ścieków,
 - b. stosowanie szczelnych zbiorników wybieralnych - zbiorniki i wywóz ścieków muszą spełniać warunki określone w przepisach odrębnych;
- Obowiązuje zakaz zrzutu nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i gruntu;
- Zagospodarowanie wód opadowych nie może naruszać stanu wód na gruncie ze szkodą dla terenów sąsiednich.

4) Ustalenia dotyczące **uzbrojenia terenu w sieci i urządzenia elektroenergetyki**:

- Dla napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia 15 kV wskazuje się pas techniczny o szerokości 15 m – po 7,5 m od osi linii wolny od zabudowy;
- Dopuszcza się w terenach budowlanych lokalizację urządzeń o mocy nie przekraczającej 100 kW wytwarzających energię elektryczną ze źródeł wykorzystujących energię słoneczną.

5) Ustalenia dotyczące **zaopatrzenia w ciepło**:

- Należy stosować rozwiązania wykorzystujące paliwa niskoemisyjne lub rozwiązania nieemisyjne.

6) Ustalenia dotyczące **gromadzenia i usuwania odpadów**:

- Nie dopuszcza się gromadzenia odpadów w miejscach do tego niewyznaczonych i w sposób umożliwiający przenikanie składników odpadów do środowiska;
- Zbiórka i wywóz odpadów zgodnie z zasadami przyjętymi w gminie odrębnymi uchwałami.

7) Ustalenia szczegółowe **w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej**:

- Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu:
 - nie dopuszcza się zabudowy szeregowej,
 - maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30 %,
 - minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 40 %,
 - wskaźnik intensywności zabudowy:
 - a. minimalny 0,01,
 - b. maksymalny 0,8,
 - nieprzekraczalna linia zabudowy zgodnie z rysunkiem planu w odległości:
 - a. 8 m od linii rozgraniczających z drogami KDD,
 - b. 6 m od linii rozgraniczających z drogami KDW,
 - c. 12 m od gruntów leśnych,

- d. 10 m od terenu kolei;
- 8) Ustalenia szczegółowe w **terenach zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej**:
- Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu:
 - nie dopuszcza się zabudowy szeregowej,
 - maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30 %,
 - minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 40 %,
 - wskaźnik intensywności zabudowy:
 - a. minimalny 0,01,
 - b. maksymalny 0,6;
 - nieprzekraczalna linia zabudowy zgodnie z rysunkiem planu, w odległości:
 - a. 6 m od linii rozgraniczających z drogami KDW,
 - b. 8 m od linii rozgraniczających z drogami KDG, KDZ, KDL oraz KDD,
 - c. 12 m od gruntów leśnych;
- 9) Ustalenia szczegółowe w **terenach zabudowy usługowej**:
- Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu:
 - maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 40 %,
 - minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 30%,
 - wskaźnik intensywności zabudowy:
 - a. minimalny 0,01,
 - b. maksymalny 0,5;
 - nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu w odległości 8 m od linii rozgraniczających drogi KDL oraz KDD
 - Zasady zagospodarowania terenu:
 - uciążliwość wszystkich obiektów i urządzeń związanych z działalnością produkcyjną nie może wykraczać poza granice nieruchomości,
 - należy zapewnić wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru,
 - należy zapewnić dojazdy spełniające wymagania jak dla dróg pożarowych zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - w terenach przyległych do pasów drogowych ogrodzenia należy lokalizować poza liniami rozgraniczającymi dróg.
- 10) Ustalenia szczegółowe w **terenach zabudowy produkcyjno - usługowej**:
- Nie dopuszcza się prowadzenia działalności polegającej na zbieraniu, składowaniu, przetwarzaniu lub unieszkodliwianiu odpadów;
 - Nie dopuszcza się wprowadzania zabudowy mieszkaniowej;
 - Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu:
 - maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 50 %,
 - minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 10%,
 - wskaźnik intensywności zabudowy:
 - a. minimalny 0,01,
 - b. maksymalny 1,0;
 - nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu w odległości:

- a. 8 m od linii rozgraniczających drogi KDL oraz KDD,
 - b. 12 m od gruntów leśnych
 - c. 15 m od linii rozgraniczającej z terenem RM,MN,U;
- Zasady zagospodarowania terenu:
- uciążliwość wszystkich obiektów i urządzeń związanych z działalnością produkcyjną nie może wykraczać poza granice nieruchomości,
 - nakazuje się zagospodarowanie terenu pasem zieleni izolacyjnej szerokości min. 1 m od strony linii rozgraniczającej z terenem zabudowy mieszkaniowej,
 - należy zapewnić wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru,
 - należy zapewnić dojazdy spełniające wymagania jak dla dróg pożarowych zgodnie z przepisami odrębnymi.

Kompensacja przyrodnicza jest głównym narzędziem działań, których celem jest naprawianie wyrządzonych szkód w środowisku, i które podejmuje się wtedy gdy ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa. Nie przewiduje się, aby projekt planu spowodował szkody w środowisku rozumiane zgodnie z ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie jako negatywne, mierzalne zmiany stanu lub funkcji elementów przyrodniczych, ocenione w stosunku do stanu początkowego, która zostały spowodowana bezpośrednio lub pośrednio przez działalność prowadzoną przez podmiot korzystający ze środowiska:

- w gatunkach chronionych lub chronionych siedliskach przyrodniczych, mającą znaczący negatywny wpływ na osiągnięcie lub utrzymanie właściwego stanu ochrony tych gatunków lub siedlisk przyrodniczych,
 - w wodach, mającą znaczący negatywny wpływ na stan ekologiczny, chemiczny lub ilościowy,
 - wód, w powierzchni ziemi, przez co rozumie się zanieczyszczenie gleby lub ziemi, w tym w szczególności zanieczyszczenie mogące stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzi.
- Nie przewiduje się wymogu stosowania działań kompensacyjnych.

5. Rozwiązania alternatywne

Alternatywy polegające na **poszukiwaniu innych lokalizacji, funkcji lub parametrów** dla nowych terenów wyznaczanych do zabudowy były przedmiotem rozważań na etapie sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. W toku prac nad dokumentem studium, w tym analiz struktury przyrodniczej w całościowym ujęciu struktury przestrzennej gminy, wskazana została lokalizacja oraz funkcja dla obszaru będącego przedmiotem sporządzania zmiany planu, określone zostały również parametry dla nowej zabudowy. Na tym etapie nie jest więc rozważane poszukiwanie alternatywnych lokalizacji i funkcji, ani parametrów zabudowy.

6. Wnioski złożone do prognozy

Do prognozy oddziaływania na środowisko sporządzanej dla projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łuków w obszarze wsi Świdry nie wpłynęły żadne wnioski.

7. Bibliografia

Dokumenty:

- Bilans Zasobów Złóż Kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2014 r.*, Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2015.
- J. Kondracki, *Geografia regionalna Polski*, Warszawa 2011.
- Mapa Hydrograficzna Polski*, Główny Urząd Geodezji i Kartografii, Warszawa, 2005.
- Obwieszczenie Nr 1/2015 Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie z dnia 15 stycznia 2015 r. w sprawie wykazu zabytków wpisanych do rejestru zabytków nieruchomych województwa lubelskiego i rejestru zabytków archeologicznych województwa lubelskiego*, Dz. Urz. Woj. Lubelskiego rok 2015 poz. 195
- Ocena jakości powietrza w województwie lubelskim za 2014 r.*, Wydział Monitoringu Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie, kwiecień 2015.
- Opracowanie ekofizjograficzne na potrzeby projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łuków*, 2009 r.
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, M.P. z dnia 21 czerwca 2011 r. Nr 49 poz. 549.
- Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łuków*, 2009 r.
- Program ochrony środowiska dla gminy Łuków na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 r.*, manuskrypt, kwiecień 2013.
- Program wodno - środowiskowy kraju*, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2010.
- A. Rozenau-Rybowicz, *Identyfikacja krajobrazów na poziomie regionalnym – doświadczenia wdrażania Europejskiej Konwencji Krajobrazowej w skali województwa*, [W:] Identyfikacja i ocena krajobrazów - wdrażanie Europejskiej Konwencji Krajobrazowej. Referaty konferencyjne, GDOŚ, Warszawa 2013.
- Strategia rozwoju gminy Łuków na lata 2007-2015*, maszynopis, Ero Compass, Łuków 2007.
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, Dz. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 15106.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łuków*, Uchwała Nr I/8/2014 Rady Gminy Łuków z dnia 1 grudnia 2014 r.

Strony internetowe:

- Centralny rejestr form ochrony przyrody*, <http://crfop.gdos.gov.pl>
- Geoserwis GDOŚ* <http://geoserwis.gdos.gov.pl>
- Państwowy Instytut Geologiczny* <http://www.pgi.gov.pl/>
- Państwowa Służba Hydrogeologiczna* <http://www.psh.gov.pl/>
- Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej* <http://kzgw.gov.pl>